



Министерство образования и науки Самарской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Самарской области
«САМАРСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ГБПОУ «СЭК»)

В.В. Жданова

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Методические указания к практическим занятиям
для студентов всех специальностей

Самара 2017

Печатается по решению методического совета государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Самарской области «Самарский энергетический колледж»

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине *Основы философии* для студентов всех специальностей / сост.: Жданова В.В. – Самара: ГБПОУ «СЭК», 2017 – 36с.

Издание содержит методические указания к практическим занятиям по дисциплине *Основы философии*.

Рецензент:

Гурьянова А.В. – д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой философии ФГОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Замечания, предложения и пожелания направлять в ГБПОУ «СЭК» по адресу: 443001, г. Самара, ул. Самарская 205-А или по электронной почте info@sam-ek.ru

Уважаемый студент!

Методические указания созданы в помощь Вам для подготовки к практическим занятиям.

Правила подготовки к практическим занятиям

1. Для повышения эффективности выполнения практических работ и активного участия в них каждый студент должен заранее готовиться к очередной работе.
2. Подготовка к работе складывается из освоения теоретического материала, относящегося к работе, изучения цели и содержания практической работы.
3. Практические работы выполняются на занятиях всей группой одновременно.
4. В начале практической работы преподаватель проверяет подготовленность каждого студента путем опроса или другого вида контроля, например, ознакомления с записями в рабочей тетради.
5. По результатам практического занятия каждый студент, выполнивший заданный объём работы, получает балл либо аттестацию.
6. Форма и порядок начисления баллов определяются преподавателем.
7. Студенты, проявившие старание при выполнении работ, показавшие при этом твердые теоретические знания и практические навыки, аккуратно, без ошибок выполнившие работы, имеют возможность получить дополнительные баллы.
8. Работы студентов, выполненные на практических занятиях, хранятся в кабинете преподавателя в течение учебного года.
9. Вы получаете оценку по практическому занятию с учетом срока выполнения работы, если:
 - задание выполнено правильно и в полном объёме;
 - сделан анализ проделанной работы и вывод по результатам работы;
 - можете пояснить выполнение любого этапа работы;
 - задание выполнено в соответствии с требованиями.

Внимание. Если в процессе подготовки к практическим занятиям или при их выполнении у Вас возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения разъяснений.

Желаем Вам успехов!

Перечень практических занятий

№ п/п	Темы практических занятий	Специальность		
		08.02.01; 21.02.08 13.02.01; 13.02.06; 23.02.05; 21.02.14	21.02.09; 13.02.02; 38.02.01	13.02.07
1	Тема 1.1 Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества	+	+	+
2	Тема 1.2 Философия Древнего Востока	+	+	+
3	Тема 1.3 Космоцентризм античной философии	+	+	+
4	Тема 1.4 Философия эпохи средневековья	+	+	+
5	Тема 1.5 Гуманизм эпохи Возрождения	+	+	+
6	Тема 2.1 Научно-техническая философия Нового времени	+	+	+
7	Тема 2.2 Философские идеи эпохи Просвещения	+	+	-
8	Тема 2.3 Идеи русской философской мысли	+	+	-
9	Тема 2.4 Классическая немецкая философия	+	-	-
10	Тема 2.5 Современная западная философия	+	-	-

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия по дисциплине *Основы философии* проходят в форме дискуссии. Данная форма практических занятий предполагает подготовку студентами докладов и их устную защиту на занятии. Темы докладов раздаются студентам преподавателем заблаговременно. Задача студентов, не задействованных в подготовке докладов, подготовиться к дискуссии (к обсуждению доклада) по теме практического занятия. Работа студентов на занятии оценивается преподавателем по пятибалльной шкале.

Для подготовки к практическому занятию студенту необходимо самостоятельно повторить и проанализировать теоретическую (лекционную) часть пройденного раздела. Необходимо составить конспект на основе прочитанного материала, предложенного в методическом пособии по каждой теме; для самопроверки – письменно ответить на контрольные вопросы.

Необходимо заранее самостоятельно продумать и записать ответы на ситуационные задачи по каждой теме для дальнейшего обсуждения на практическом занятии в виде круглого стола; найти интерпретацию основных понятий, которые предлагаются в методическом пособии, записать их в словарь и выучить.

Критерии оценивания доклада

При оценивании доклада учитывается:

- грамотность устной речи;

- актуальность темы исследования, её научность, логическая последовательность изложения;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала, грамотность раскрытия темы;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам;
- практическое применение (использование);
- культура выступления;
- соблюдение временного регламента;
- актуальные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка *«отлично»* ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* ставится, если выполнены основные требования к докладу и его защите, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание изучаемой темы.

Как подготовиться к выступлению с докладом

Сначала важно разобраться, какова цель доклада. Во-первых, должна быть идея, во-вторых, важно уметь правильно расставлять приоритеты в своей учебно-исследовательской деятельности. Затем необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и методические пособия, публикации в периодических изданиях, энциклопедии, интернет-источники). Литература должна быть разнообразной и современной (дата выпуска книги не позднее последних 5-ти лет) и включать не менее 5 названий.

После изучения литературы следует приступить к написанию работы. В ней требуется всесторонне раскрыть основные вопросы темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения. Основные положения формулировать четко и недвусмысленно, а также стремиться структурировать свою мысль.

Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется её значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, даётся характеристика используемой литературы.

В основной части раскрываются основные вопросы темы доклада.

В заключительной части подводятся итоги или даётся обобщённый вывод по исследуемой теме.

Рекомендации выступающему

Выступление должно быть эмоциональное и короткое по времени (не более 5-7 минут) с использованием интересных, актуальных примеров.

Излагая материал, употребляйте только понятные аудитории термины.

Хорошо воспринимается рассказ, а не чтение текста с листа.

Во время выступления используйте наглядный материал (картинки, плакаты).

Выступление начинайте с приветствия аудитории.

Огласите название вашего доклада, сформулируйте его основную идею и причину выбора темы.

На протяжении всего выступления не забывайте об уважении к слушателям – не поворачивайтесь к аудитории спиной и говорите внятно.

По окончании доклада поблагодарите слушателей за внимание и постарайтесь ответить на все вопросы аудитории.

Как подготовиться к обсуждению доклада

На практическом занятии студенты, внимательно прослушав доклад, должны:

- 1) законспектировать основную часть
- 2) выделить актуальность темы
- 3) обозначить проблему
- 4) самостоятельно прописать выводы
- 5) сформулировать вопросы к докладчику.

Вопросы должны соответствовать теме доклада, быть актуальными для аудитории, иметь содержательную информацию, касаться исследовательской части доклада.

Предлагаемые типы вопросов:

- вопрос на понимание;
- вопрос на уточнение;
- дискуссионный вопрос;
- вопрос на личное отношение к предмету;
- мировоззренческий вопрос;
- вопрос на приведение примера;
- сравнительный вопрос;
- выражение мнения.

Практическое занятие

Тема 1.1 Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества

Цель занятия: изучить генезис философии, её роль в системе гуманитарных и естественнонаучных дисциплин; рассмотреть структурные компоненты мировоззрения: картина мира, система идеалов, ценностей, целеполагающих ориентиров; поднять вопрос о зависимости менталитета и ценностных ориентаций специалиста от специфики и уровня философской культуры.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный

материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура.

Общие сведения

Как, в силу каких причин и откуда произошла философия? Ответ на этот вопрос пытаются предоставить различные *концепции генезиса философии*:

- *мифогенная* (философия возникает из мифологии путем её внутреннего развития);
- *гносеогенная* (как простое обобщение знаний);
- *эklekтическая* (философия возникает не как таковая, а как её направления – материализм и идеализм);
- *мифогносеогенная* (стремится учесть и роль мифологии, и роль знания, и роль связанного со знанием мышления).

Среди духовных истоков философии обычно выделяют два основных – эмпирические знания и мифологию.

Философия, её категориальный аппарат во многом наследует мифологемы и вырастает из мифа. Вместе с тем, философское мировоззрение радикально противоречит мифической картине мира. Поэтому нельзя говорить, что сущность философии вытекает из мифа: она настолько же из него вытекает, насколько от него отталкивается в своем становлении.

Предметом внимания философов становится реальность не вообще, как таковая, а как мировоззренческая проблема, которая рассматривается через призму отношения «человек – мир» («мышление – бытие», «субъект – объект» и т.д.). Полюса этого мировоззренческого отношения являют собой не просто различия, но такие диалектические противоположности, которые «тяготеют» одна над другой, «пронизывают» одна другую, «жаждут» отождествиться, «слиться», «интегрировать» одна в другую.

Отражая непростой и противоречивый характер отношения «человек – мир», философия с самого начала своего существования проявляет черты альтернативности и одновременно диалогичности. В реальном историко-философском процессе этот диалог существует как «полифония», «многоголосие» альтернативных позиций – номинализма и реализма, догматизма и скептицизма, рационализма и иррационализма и т.д.

Приступая к рассмотрению исторических этапов развития философии, необходимо уточнить некоторые понятия.

Философское учение – это система определённых, логически связанных друг с другом воззрений. Поскольку то или иное учение, созданное отдельным философом, находит своих продолжателей, постольку формируются философские школы

Философские школы – это совокупность философских учений, объединённых какими-либо базовыми, идейными принципами. Совокупность различных модификаций одних и тех же идейных принципов, развиваемых различными, нередко конкурирующими школами, принято называть течениями.

Философские направления – это наиболее крупные и значительные образования в историко-философском процессе (учения, школы), которые имеют общие принципиальные положения и допускают отдельные частные разногласия.

1. Новые понятия: мифология, цивилизация, мировоззрение, религия, миропонимание.

2. Темы докладов:

- Структура философского знания
- Типы философского познания и их специфика
- Смысл выражения "вечные вопросы" философии
- Функции, задачи философии и их роль в жизни человека
- Что философия может дать каждому человеку?

3. Контрольные вопросы по практическому занятию:

1. Задачи и функции философии.
2. Взаимосвязь философии и других наук.
3. Современная мифология и её роль в жизни человека.
4. Роль философии как базисной дисциплины в системе гуманитарных и естественнонаучных дисциплин.
5. Мировоззрение и его исторические типы.

4. Ситуационные задачи:

1. Что возникло раньше: философия или медицина? Объясните их взаимосвязь.
2. Почему мировоззрение характеризуют как совокупность взглядов на мир.
3. Объясните высказывание философа Эпикура: «Пусть никто в молодости не откладывает занятия философией, а в старости не устает заниматься философией...»

Практическое занятие

Тема 1.2 Философия Древнего Востока

Цель занятия: рассмотреть философию Древнего Востока (Индия, Китай) как колыбель философской мысли; предположить истоки прафилософского мировоззрения в Древней Индии, индуизме, буддизме; затронуть проблемы человека в традиционных древнекитайских учениях.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура.

Общие сведения

На развитие древнеиндийской философии оказало влияние деление общества на касты. Становление индийской философии произошло в VI – V в. до н.э. под влиянием мифологии и религии. Всего 4 касты: жрецы, воины, земледельцы, шудры. Первым литературным памятником философии были «Веды» (10 тыс. стихов, гимнов и т.п.). Рассуждения о человеке: человек – это творение богов, часть живой природы; различия между человеком, животными и растениями принципиальны, ибо люди, подобно животным и растениям, имеют тело и душу. Тело смертно, а душа вечна. После гибели тела душа переселяется в другое тело. Причём переселение души в то или иное тело зависит от того, кем её обладатель был в прошлой жизни.

Основная школа древнеиндийской философии – **Буддизм**. Основатель

школы – принц Гаутама (563-483 гг. до н. э.).

Четыре истины Буддизма:

1. Жизнь – это страдание (рождение, старость, разлука с приятным, смерть). Кем бы ни был человек, он обречён на страдание.

2. О происхождении страдания: корень страдания – в жажде жизни, в жажде существования.

3. Страдание имеет причину, а значит, его можно прекратить путём прекращения этой жажды.

4. О пути освобождения от страданий.

Истины:

1. Правильная решимость (воля преобразовать свою жизнь в соответствии с условленными истинами).

2. Правильная речь (воздержание от лжи, клеветы, грубости).

3. Правильные действия (непричинение зла живому, воздержание от воровства, честный труд, отказ от пьянства).

4. Правильные усилия (борьба с соблазнами и дурными мыслями)

Итогом этого сложного пути должно стать состояние полной невозможности, безразличия – Nirvana.

Школа Джайданы (секты):

1. *Одетые в белое* – закрывают рот белой повязкой.

2. *Одетые в пространство* – три ступени:

I ступень – оставить семью, остричь волосы, жить на подаяние при храме;

II ступень – только набедренная повязка, есть рис с ладони один раз в день;

III ступень – всегда обнажён, есть рис через день.

Главная цель в жизни человека – преодоление власти внешнего мира и обретение собственного совершенства. Джайданы считают, что можно освободиться от влияния злой кармы с помощью добрых дел и скромного образа жизни.

Джайн всегда придерживается четырёх принципов:

1. Прощение и смирение.

2. Честность и правдивость.

3. Воздержание и строгость к себе.

4. Непривязанность к внешнему миру.

Сильная сторона индийской философии в том, что она обращена к душе человека, его сложным психическим состояниям и содержит призыв к человеку обрести спокойствие.

1. Новые понятия: веды, нирвана, йога, реинкарнация, брахман, атман, ислам

2. Темы рефератов:

– Особенности этики конфуцианства

– Традиции познания в исламе

– Философия школы эклектиков

– Чарвака как материалистическое учение

– Философия упанишад.

3. *Контрольные вопросы:*

1. Особенности древнекитайской философии.
2. Иррационалистическая философия даосизма.
3. Буддизм. Учение о перевоплощении (сансаре) и карме.
4. Реинкарнация и закон кармы.
5. Проблема человека в традиционных древнекитайских учениях.

4. *Ситуационные задачи:*

1. Расскажите о четырех истинах и восьми добродетелях Будды
2. Каковы отличия философской этики легизма и даосизма
3. Объясните высказывание философа Г. Будды: «Жизнь есть страдание, причина страдания-жизнь, путь избавления от страдания – следование учению Будды».

Практическое занятие

Тема 1.3 Космоцентризм античной философии

Цель работы: обосновать истоки и социокультурные основания греческой мысли; рассмотреть первые идеи диалектики и софистики; разобрать смысл учения о морали.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура.

Общие сведения

По содержанию в *античной философской мысли* выделяют:

- *раннюю классику* (натуралисты, досократики); главные проблемы – «Физис» и «Космос», его строение;
- *среднюю классику* (Сократ и его школа, софисты); главная проблема – сущность человека;
- *высокую классику* (Платон, Аристотель и их школы); главная проблема – синтез философского знания, его проблем, методов и др.
- *эллинизм* (Эпикур, Пиррон, стоики, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий и др.); главные проблемы – мораль и свобода человека, познание и т.п.

Античная философия – учение, возникшее в Древней Греции и Древнем Риме. В её развитии можно выделить три основных этапа:

I этап – Милетская школа, Гераклит, Элейская школа (VI – V вв. до н.э.);

II этап – Сократ, Платон, Аристотель, школа атомистов (Левкипп, Демокрит), софисты (Протагор, Горгий);

III этап – Эллинистическая философия, включающая три течения: скептицизм, эпикуреизм и стоицизм (IV – III вв. до н.э.).

Для мыслителей *Милетской школы* характерны некоторые общие черты.

В основе всех вещей лежит «первоматерия», она никем не создана и существует вечно.

Главным свойством «первоматерии» является движение.

Мир возник в результате движения материи.

Материя существует только в движении, следовательно, всё изменяется.

Всякая вещь есть «единство противоположностей».

Основные представители *Милетской школы*:

Фалес (ок. 624 – 547 гг. до н. э.), основатель школы, считал, что Вода – первооснова всех вещей.

Анаксимандр (588 – 524 гг. до н.э.) считал Первоначалом – Апейрон. Все вещи возникают путем выделения из первоначала и противоположны друг другу, Апейрон как бы соединяет в себе эти противоположности.

Анаксимен (588 – 524 гг. до н. э.) считал Первоосновой – воздух, он бесконечен и подвижен.

Натурфилософия милетской школы сыграла роль в развитии медицины.

Элейская школа (V в. до н.э.) представлена философами:

Ксенофан (570 – 478 гг. до н.э.), родоначальник, считал, что «всё ,т.е. вся вселенная, есть единое»; «единое есть Бог»; «божество шарообразно и не подобно человеку»; «оно есть ум, мышление и вечность»; «все едино и неизменно, и это и есть бог, никогда не рожденный, вечный, шаровидной формы».

Парменид (540 – 480 гг. до н.э.) считал Вселенную единым сущим, безначальным и шаровидным, неподвижным. Такова истина.

Зенон (490 – 430 гг. до н.э.) утверждал: «Движущийся (предмет) не движется ни в том месте, где он находится, ни в том, где его нет».

Примерно в то же время творил **Гераклит** (544 – 483 гг. до н. э.), он считал:

- Первоначало – огонь.
- «Мир единый из всего, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся, закономерно угасающим».
- «Всё течёт, всё изменяется», нет ничего неподвижного.

Представителями направления *Атомизм* являются **Левкипп** (500 – 440 гг. до н.э.) и **Демокрит** (460 – 330 гг. до н. э.)

Они считали, что всё в мире состоит из атомов и их движения.

Пифагорейская школа была основана **Пифагором** (род. 580-570 гг. до н.э.). Он первым назвал философию этим именем, а началом её полагал числа и заключённые в них соразмерности (гармонии).

Сократу (469 – 399 гг. до н.э.) принадлежит учение о знании и этике. Он считал, что правильное знание следует определять с помощью двух методов:

- 1) метода выделения общего из ряда частных случаев;
- 2) метода выявления признаков, упущенных при общем анализе.

Деятельность **Сократа** послужила основанием для формирования ряда этических школ Древней Греции.

Гедоническая школа основана **Аристиппом**, считавшим наслаждение единственным смыслом жизни.

Впоследствии эта школа слилась с *эпикурейской*, основанной **Эпикуром**. Главным в ней считалась необходимость качественной оценки удовольствий.

Другой школой была *киническая школа*, основанная **Антисфеном**.

Киники понимали добро, прежде всего, как полную независимость от материальных благ.

Платон (427 – 347 гг. до н.э.) создал свою школу, академию.

В философской системе **Платон** выделил четыре части философского знания: онтология, космология, гносеология и этика.

Одно из его положений – разделение действительности на два мира: мир идей и мир чувственных вещей.

Платон считал, что когда человек умирает, его душа не погибает, а лишь освобождается от телесного покрова и начинает независимо путешествовать. Жизнь состоит в постоянном взаимодействии тела и духа, который управляет и пользуется материей для своих целей.

По Платону, причина болезней не во внешнем факторе, а в том, что физическая сторона организма не «подчиняется» духовной, божественной.

Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.) провел разграничение наук, выделив для каждой из них специальные области исследований, и установил различие между теоретическими, практическими и творческими науками.

Особый смысл **Аристотель** придавал разуму, считал разум главным преимуществом человека перед остальным миром; разум обуславливает действие и формирует волю.

1. Новые понятия: скептицизм, стоицизм, кинизм, эйдос, этический рационализм, софизм, апейрон, диалектика, логос, майевтика, гедонизм, аскетизм.

2. Темы рефератов:

- Зенон Элейский: логические парадоксы и феномен бесконечности
- Эпоха эллинизма (эпикурейская школа, скептицизм)
- Учение Эпикура о морали
- Эклектизм в философии Цицерона
- Особенности взглядов стоиков и киников

3. Контрольные вопросы:

- Космоцентризм античной философии.
- Противоречивость бытия в философии Гераклита.
- Философия Сократа ее основные проблемы.
- Учения Платона о мире идей.
- Учение Аристотеля о материи и формы.

4. Ситуационные задачи:

1. В чем отличие понимания бытия у Демокрита и Платона?
2. Какие гениальные прозрения содержатся в идеях античных философов (например, софизм, стоицизм, эпикуреизм)?
3. Объясните высказывание философа Парменида: «Истинное бытие – это то и только то, что мыслится разумом».

Практическое занятие

Тема 1.4 Философия эпохи Средневековья

Цель работы: обосновать учения Фомы Аквинского и Августина Блаженного; рассмотреть причины превращения философии в служанку богословия; разобрать цель патристики, схоластики и апологетики.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура.

Общие сведения

Средневековой принято называть культуру стран Европы и Востока периода феодализма, длящегося почти тысячелетие (от падения Римской империи в V в. и почти до XV в.).

Этот термин впервые появился в 60-х годах XV в. и был посвящён памяти средневекового философа Николая Кузанского. Именно в это время возникло движение за возрождение античных идеалов – Ренессанс. Период между Ренессансом и античностью был назван итальянскими учеными-гуманистами «средними веками». Часто Средневековье называют «мрачным» и «тёмным». Оно ассоциируется с кострами инквизиции и страшными пытками, всеобщей дикостью и торжеством невероятных предрассудков, жестокими войнами, голодом и эпидемиями.

Но средние века – это и время благородных рыцарей, талантливых поэтов и мудрых учёных; это время создания грандиозных соборов и монастырей, народных фарсов и сказок, массовых зрелищ, театральных представлений и первых университетов.

Основные этапы изучения средневековой культуры

I этап – культура Западной Европы (Англия, Франция, Германия)

- раннее (дороманское) Средневековье (V – XI вв.);
- зрелое (романское) Средневековье (XI – XII вв.);
- позднее (готическое) Средневековье (XIII – XV вв.)

II этап – Средневековая культура Византии (IV – XV вв.) и Восточной Европы (Древняя Русь XI – XVII вв.)

III – этап – Средневековая культура стран Ближнего и Среднего Востока (Арабские страны, Иран, Средняя Азия).

IV этап – Средневековая культура Дальнего Востока (Индия, Китай, Япония).

Важнейшей чертой средневековой культуры был теоцентризм, господство религиозного мировоззрения, в основе которого лежала христианская теология.

Приоритет социально-культурных ценностей:

- 1 – Бог – центр мироздания;
- 2 – Религия;
- 3 – Мораль;
- 4 – Искусство;
- 5 – Политика;

6 – Право;

7 – Наука.

Общие черты средневековой культуры

1. Стремление к универсализму, обобщенности.
2. Объединение наследия древних цивилизаций и энергии молодых народов.
3. Столкновение христианских идей и языческих представлений.
4. Развитие религиозной, светской и народной культур.
5. Прикладной характер искусства.
6. Выражение жизненных позиций через систему условностей, символов и аллегорий.
7. Обращение к внутреннему миру человека (душе отдается предпочтение).
8. Господство религиозного мировоззрения и религиозного характера культуры.

До середины XI в. христианская церковь была единой. В 1054 г. она раскололась на западную, или католическую (от греч. *katholikos* — всеобщий), и восточную, или ортодоксальную (от греч. *orthodoxos* — правоверный), после чего каждая из церквей обособилась, и они стали полностью самостоятельными.

Вся духовная культура средневековья находилась под гнетом церковной идеологии, утверждавшей божественную неизменяемость существующего классового порядка и угнетения. «Мировоззрение средних веков было по преимуществу геологическим... церковь являлась наивысшим обобщением и санкцией существующего феодального строя». Блаженный Августин в IV веке выставлял характерное в этом отношении положение: «Авторитет священного писания выше всех способностей человеческого разума». Официальная церковь боролась против ересей — попыток критически относиться к священному писанию и церковным авторитетам. В этих ересьях находил отражение социальный протест крестьян и горожан. Для подавления ересей в конце этого периода в католических странах Западной Европы был создан особый орган — инквизиция. Духовенство к тому же было единственным образованным классом. Отсюда само собой вытекало, что церковная догма была исходным моментом и основой всякого мышления. Юриспруденция, естествознание, философия — все содержание этих наук приводилось в соответствии с учением церкви. В эпоху средневековья науку считали служанкой церкви, и ей не было позволено выходить за пределы, установленные верой.

В X – XII веках доминирующей формой культуры и философии в Западной Европе стала схоластика. В XIII веке схоластика достигла своего расцвета. Смысл схоластики заключался в обосновании, систематизации и защите официальной церковной идеологии путем искусственных формалистических логических ухищрений. Классовое значение схоластики заключалось в оправдании феодальной иерархии и религиозной идеологии в целях жесточайшей эксплуатации трудящихся и удушения прогрессивной мысли. Схоластика исходила из того положения, что все возможные знания уже даны либо в священном писании, либо в творениях отцов церкви.

1. Новые понятия: христианство, догматика, апологетика, патристика,

схоластика, креационизм, эклектика, теизм, пантеизм, универсалии, инквизиция.

2. Темы рефератов:

- Концептуализм Пьера Абеляра
- Философия номинализма (Уильям Оккам)
- Христианская алхимическая философия Альберта Великого.
- Догматическая патристика Иоанна Дамаскина
- Вопрос сущности и существования в философии Боэция.

3. Контрольные вопросы:

1. Теоцентризм философии средневековья. Проблема творения мира.
2. Диалектика единичного и всеобщего в философии Фомы Аквинского.
3. Аврелий Августин. Проблема веры и разума.
4. Полемика номинализма и реализма
5. Реализм Ансельма Кентерберийского

4. Ситуационные задачи:

1. В чем суть спора об универсалиях (номинализма и реализма) в эпоху средневековья?
2. Назовите основные принципы средневековой философии.
3. Объясните высказывание философа П. Абеляра: «Достоверное знание можно получить только посредством чувственного созерцания, поскольку только с его помощью можно схватить единичное».

Практическое занятие

Тема 1.5 Гуманизм эпохи Возрождения

Цель работы: обосновать гуманистический антропоцентризм эпохи Возрождения; рассмотреть идеи Николая Кузанского, Джордано Бруно, Николая Коперника и парадигму гелиоцентризма Галилео Галилея; разобрать проблему смысла жизни в учении М.Монтеня.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура.

Общие сведения

1 . Особенности философии эпохи Возрождения

«Величайшим прогрессивным переворотом» явилась эпоха Возрождения, ознаменовавшаяся достижениями во всех областях культуры. Поэтому не удивительно, что для философской мысли этого периода характерны несравненные глубина, богатство и многообразие. Ренессансная философия пришла на смену многовековому господству схоластики, разработавшей систему искусственных, формальных аргументов для теоретического оправдания догматов церкви. Философия эпохи Возрождения теснейшим образом связана с развитием современного ей естествознания, с великими географическими открытиями, с успехами в изобретении новых приборов (сложного микроскопа, телескопа, термометра, барометра). Благодаря этому научные наблюдения в разных областях стали значительно более точными и более обширными, чем когда-либо прежде:

в области естественных наук (рост объёма сведений о живой природе), медицины (возникновение научной анатомии, открытие кровообращения и т.д.), математики и механики. Философская мысль эпохи Возрождения, охватывающая два с половиной столетия (от раннего гуманизма XIV в. до натурфилософии конца XVI – начала XVII в.), противопоставляет всей системе схоластического знания. Философская мысль Возрождения создаёт новую, пантеистическую в своей главенствующей тенденции картину мира, тяготея к отрицанию божественного творения, к отождествлению бога и природы, к обожествлению природы и человека. При этом речь шла о коренном пересмотре философского содержания этих понятий. Высшим результатом философской эволюции эпохи Возрождения явилась натурфилософия, под которой мыслители понимали не только предмет своего исследования, философию природы, но и естественный подход к познанию законов мироустройства, противостоящий как знанию схоластики, так и теологическим представлениям. Натурфилософия уступает философии нового времени, которая возникает вне завершившей своё развитие философии Возрождения – будучи связана с зарождением нового математического и экспериментального естествознания, прежде всего классической механики, и с созданием новой механистической (механической) картины мира.

2 . Гелиоцентрическая система Николая Коперника

Возникновению первой научной картины мира предшествовала борьба двух концепций – геоцентрической и гелиоцентрической, – приведшая к торжеству гелиоцентризма, согласно которому Земля, вращающаяся вокруг собственной оси, является одной из планет и вместе с ними обращается вокруг Солнца. Эпоху Возрождения по праву именуют эпохой "великих открытий". Кругосветные путешествия, открытие Нового света, когда впервые представилась возможность выйти за пределы "мира", известного античной и средневековой географией, предшествовали многочисленным важным открытиям в самых различных областях естествознания. Однако ни одно из поистине выдающихся научных наблюдений и открытий не имело такого исключительно важного значения, как создание великим польским астрономом Николаем Коперником (1473-1543) гелиоцентрической системы мира. Опубликованная в 1543 г. книга Николая Коперника "О вращениях небесных сфер" не только определила характер научной революции XVI в., но сыграла решающую роль в радикальном пересмотре философских представлений о мире. Её значение далеко выходит за рамки собственно истории астрономии. Сам Коперник называл созданное им учение "философией", а себя считал не только астрономом и математиком, но и философом, и как возникновение, так и последующее воздействие его труда на развитие европейской мысли связано с коренными проблемами философии Возрождения.

3 . Натурфилософия и идеи космологии Джордано Бруно

В творчестве итальянского философа, учёного и поэта Джордано Бруно (1548-1600) впечатляющие и глубокие результаты получила натурфилософия эпохи Возрождения. Основным источником натурфилософской доктрины Джордано Бруно стала гелиоцентрическая астрономия Николая Коперника. Её

он, прежде всего, и защищал – как подлинную реальность – в своих многочисленных диспутах и спорах со сторонниками традиционной системы мира. Космологическая доктрина – одна из главных компонентов натурфилософии Бруно. Максимальное приближение Бога к миру природы и человека толкало Бруно к их отождествлению во множестве конкретных случаев. Именно многочисленность таких отождествлений Бога то с природой, то с её различными вещами и процессами, а иногда прямо с материей делает пантеизм Бруно не только натуралистическим, но и материалистическим. Особенно показательны в этом плане заключительные главы его поэмы "О безмерном и неисчислимом". Материя, рассматриваемая в её единстве с формой, отождествляется с природой. Бруно постоянно развивает ренессансное понимание материи как качественной, живой, непрерывно изменяющейся – воззрение, в общем, преобладавшее и в античности. Материалистическая суть учения Бруно становится особенно очевидной, если с онтологического уровня спуститься на уровень собственно натурфилософский, непосредственно связанный с истолкованием природы. Таково, например, его положение, согласно которому материальный субстрат, в принципе, остаётся неизменным, сколько бы изменений и переходов ни осуществлялось в конкретных природных изменениях и превращениях. Натурфилософский материализм заключён в традиционных воззрениях, шедших с глубокой древности, относительно главных стихий или элементов, образующих, так сказать, тело природы. Это качественное воззрение античной физики было воспринято как схоластическими трактовками природы, так и ренессансной натурфилософией. У Джордано Бруно оно стало первостепенным элементом его космологических воззрений. Бруно сделал радикальные выводы из гелиоцентризма, включив его в свою общеполитическую систему натуралистического пантеизма. Открытие Коперника послужило для него отправной точкой для разработки космологии бесконечной Вселенной. Главнейшим положением космологии Бруно было учение о бесконечности: "Вселенная есть бесконечная субстанция, бесконечное тело в бесконечном пространстве, т.е. пустой и в то же время наполненной бесконечности. Поэтому Вселенная (*universum*) – одна, миры же бесчисленны. Хотя отдельные тела обладают конечной величиной, численность их бесконечна", – писал Бруно. Джордано Бруно – и в этом заключено то, принципиально новое, что вносит он в космологию бесконечности, – отвергает деление мира на "здешний", материальный и конечный, и иной, запредельный и нематериальный. Учение и бескомпромиссная жизнь Бруно получили множество откликов в философии и литературе последующих веков. Наибольшую роль для прогресса натуралистического мировоззрения сыграло положение его натурфилософии о принципиальном единстве земного и небесного миров. Весьма важно и положение о бесчисленности миров в универсуме и о населённости их. Подтверждение последнего ищет и астрономия наших дней.

4 . Научные открытия Галилео Галилея

Итальянский учёный Галилео Галилей (1564-1642) справедливо считается подлинным основоположником метода исследования природы. Его научная

деятельность сочеталась с глубоким осознанием философских основ нового естествознания: идеи, высказанные Галилеем в этой связи, делают его первым представителем механистического материализма. Астроном, механик и философ, Галилей дал в своих сочинениях развёрнутое и стройное изложение экспериментально-математического метода и чётко сформулировал суть соответствующего понимания мира. Для торжества теории Коперника и идей, высказанных Джордано Бруно, огромное значение имели открытия, сделанные на небе Галилеем с помощью телескопа, который он построил одним из первых. При помощи подзорной трубы учёный обнаружил кратеры и хребты на Луне (в его представлении "горы" и "моря"), разглядел бесчисленные скопления звёзд, образующих Млечный путь, увидел спутники Юпитера. Обо всем этом Галилей поведал миру в своём сочинении "Звёздный вестник" (1610), принёсший учёному славу "Колумба неба". Тогда же он отчётливо разглядел пятна на Солнце, обнаружил фазы Венеры. Астрономические открытия Галилея – в первую очередь, спутники Юпитера и фазы Венеры – стали наглядным доказательством истинности гелиоцентрической теории Коперника; наблюдения же Луны, казавшейся планетой, вполне аналогичной Земле, и пятен на Солнце, сыграли ту же самую роль по отношению к идее Джордано Бруно о физической однородности Земли и неба. Таким образом, влияние Галилея на современников – учёных и философов – было громадным. В надписи, высеченной на его могильном памятнике, было сказано, что хотя под конец жизни мыслитель и ослеп, это было для него уже безразлично, потому что в природе будто бы уже не оставалось ничего, чего он в ней ещё не увидел.

1. Новые понятия: культура, антропоцентризм, гуманизм, ренессанс, натурфилософия, утопизм, реформаторство, гелиоцентризм, секуляризация.

2. Темы рефератов:

- Человек как вершина творения. Концепция Пико делла Мирандолы.
- Скептицизм. Проблема смысла жизни в учении М. Монтеня.
- Проблема человека в культуре и искусстве эпохи Возрождения.
- Политические концепции Никколо Макиавелли.
- В чем выразилась принципиальная новизна философии эпохи Возрождения в понимании природы, общества, человека ?

3. Контрольные вопросы:

1. Христианский неоплатонизм Н. Кузанского о божественном минимуме и максимуме.
2. Утопизм Т. Мора и Т. Кампанеллы.
3. Натурфилософия Дж. Бруно, Н. Коперника, Г. Галилея.
4. Реформационные идеи в философии М. Лютера, Ж. Кальвина, Эразма Роттердамского.
5. Антропоцентризм Леонардо да Винчи

4. Ситуационные задачи:

1. В чем выразилась принципиальная новизна философии эпохи Возрождения в понимании природы, общества, человека?

2. В чем суть гелиоцентризма Н. Коперника и натуралистического пантеизма Джордано Бруно?
3. Объясните высказывание философа Джордано Бруно: «Земные цели человека – исключительное мерило нравственности. Человек, двигаясь к своей цели, должен преодолевать страх личной гибели, уничтожения».

Практическое занятие

Тема 2.1 Научно-техническая философия Нового времени

Цель работы: обосновать предпосылки естественнонаучной философии Нового времени; рассмотреть основной вопрос рационализма и социального прогресса; разобрать смысл Декартовского выражения «Мыслю, следовательно, существую»

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура.

Общие сведения

Начиная с XVII в., бурно развиваются естествознание, астрономия, математика, механика; развитие науки не могло не оказать влияния на философию.

В философии возникает учение о всемогуществе разума и безграничных возможностях научного исследования.

Характерной для философии Нового времени является сильная материалистическая тенденция, вытекающая, прежде всего, из опытного естествознания.

В философии Нового времени большое внимание уделяется проблемам бытия и субстанции – **онтологии**, особенно когда речь идет о движении, пространстве и времени.

Проблемы субстанции и её свойств интересуют буквально всех философов Нового времени, ведь задача науки и философии (содействовать здоровью и красоте человека, а также увеличению его власти над природой) вела к пониманию необходимости исследования причин явлений, их сущностных сил.

В философии этого периода появляются два подхода к понятию «субстанция»:

- онтологическое понимание субстанции как предельного основания бытия, основоположник — Френсис Бэкон (1561–1626);
- гносеологическое осмысление понятия «субстанция», его необходимость для научного знания, основоположник — Джон Локк (1632–1704).

По мнению Локка, идеи и понятия имеют своим источником внешний мир, материальные вещи. Материальные тела имеют лишь **количественные особенности**, качественного многообразия материи не существует: материальные тела отличаются друг от друга лишь величиной, фигурой, движением и покоем (**первичные качества**). Запахи, звуки, цвета, вкус – это **вторичные качества**, они, считал Локк, возникают в субъекте под воздействием первичных качеств.

Английский философ **Дэвид Юм** (1711–1776) искал ответы бытия, выступая против материалистического понимания субстанции. Он, отвергая реальное

существование материальной и духовной субстанции, считал, что есть «идея» субстанции, под которую подводится ассоциация восприятия человека, присущая обыденному, а не научному познанию.

Философия Нового времени сделала огромный шаг в развитии теории познания (гносеологии), главными стали:

- проблемы философского научного метода;
- методологии познания человеком внешнего мира;
- связи внешнего и внутреннего опыта;
- задача получения достоверного знания.

Появились два основных гносеологических направления:

- **эмпиризм** (основоположник — Ф. Бэкон);
- **рационализм** (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).

Основные идеи философии Нового времени:

- принцип автономно мыслящего субъекта;
- принцип методического сомнения;
- индуктивно-эмпирический метод;
- интеллектуальная интуиция или рационально-дедуктивный метод;
- гипотетико-дедуктивное построение научной теории;
- разработка нового юридического мировоззрения, обоснование и защита прав гражданина и человека.

Главной задачей философии Нового времени была попытка реализовать идею **автономной философии**, свободной от религиозных предпосылок; построить цельное мировоззрение на разумных и опытных основаниях, выявленных исследованиями познавательной способности человека.

• **В качестве модели для построения картины мира использовали идеи механики** – наиболее развитой отрасли знания, причём философы исходят из предположения, что все сферы бытия функционируют в соответствии с её законами.

• **Отдавалось предпочтение метафизическому методу:** мир рассматривался как совокупность тел, которые существуют, не изменяясь. Но если предметы не изменяются, а сознание отражает действительность, то и все понятия – это нечто статичное, неизменное. Следовательно, и изучать их необходимо отдельно друг от друга.

• **Особый интерес проявлялся по отношению к проблемам познания:** в Новое время философия максимально сближается с наукой, продолжая удаляться от теологии и религии и начиная удаляться от искусства, с которым она сближалась в эпоху Возрождения. Это было связано с быстрым ростом значимости научных методов для культуры и социально-экономической жизни того времени. Философия стремилась удовлетворить потребности общества, связанные с разработкой методов естественнонаучного познания.

По проблеме источника познания европейская философия XVII века развивалась в двух основных направлениях:

Рационализм – философское направление, согласно которому основой и бытия, и познания является разум. Рационализм имеет два основных направления – *онтологическое* и *гносеологическое*. Согласно *онтологическому рационализму* в основе бытия лежит разумное начало, т.е. бытие разумно. Основная идея *гносеологического рационализма* заключается в том, что в основе познания также лежит разум. Соответственно, гносеологические рационалисты выступали против средневековой теологии и схоластики, а также были оппонентами эмпиристов. Наибольший вклад в разработку рационализма, превращение его в официально признанное философское направление внесли философы Рене Декарт, Бенедикт Спиноза и Готфрид Лейбниц.

Эмпиризм – философское направление, сторонники которого полагают, что в основе познаний лежит опыт: «Нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте (в чувствах)», «Знание – сила» . Эмпиризм получил широкое распространение в XVII веке в Англии и последующем в США. Основателем эмпиризма считается Фрэнсис Бэкон. Видными представителями являлись Томас Гоббс, Джон Локк, Джон Дьюи (США) . Эмпиристы, как правило, были оппонентами рационалистов

Философские воззрения Рене Декарта

- Декарт признавал наличие в мире двух родов сущностей: протяжённой (*res extensa*) и мыслящей (*res cogitans*), при этом проблема их взаимодействия разрешалась введением общего источника (Бога), который, выступая создателем, формирует обе субстанции по одним и тем же законам.
- Главным вкладом Декарта в философию стало классическое построение философии рационализма как универсального метода познания. Разум, по Декарту, критически оценивает опытные данные и выводит из них скрытые в природе истинные законы, формулируемые на математическом языке. При умелом применении нет пределов могуществу разума.
- Другой важнейшей чертой подхода Декарта был механицизм. Материя, включая тонкую, состоит из элементарных частиц, локальное механическое взаимодействие которых и производит все природные явления. Для философского мировоззрения Декарта характерен также скептицизм, критика предшествующей схоластической философской традиции.

Сенсуализм Джона Локка

- Сознание – пустое помещение, которое в течение жизни заполняется опытом. Оно есть «чистая доска», на которой записывается опыт, источником которого выступает внешний мир.
- Цель философии – помочь человеку добиться успеха в своей деятельности. Для этого нужно иметь опыт, ибо «привычка действует с большим постоянством и большей лёгкостью, чем разум, к советам которого мы прибегаем редко».
- Идеал человека – добропорядочный джентльмен, который повышает свой уровень образования и добивается хороших результатов в своей профессии.
- Локк критикует концепцию о врожденности моральных идей. Добром, по Локку, является то, что способствует радости, удовольствию и уменьшает страдания.

- Идеал государства – государство, построенное на основе разделения властей на законодательную, исполнительную (в том числе судебную), федеративную. Локк первым выдвинул данную идею.

Проблема государства и гносеология Т. Гоббса

- В философии Гоббс считал важнейшей проблему общества и государства, поэтому разработал собственную теорию государства в своей всемирно известной книге «Левиафан» («Чудовище»).

- Суть данной теории в следующем: человек изначально злой по природе, движущей силой действий человека являются личная выгода и эгоизм. Указанные качества приводят к осознанию каждым человеком права на всё. Право каждого человека на всё и пренебрежение к интересам других приводят к «войне всех против всех», в которой не может быть победителя. Поэтому в целях совместного выживания люди заключили общественный договор, в котором ограничили свои притязания и «право всех на всё». Для предотвращения «войны всех против всех» возник общий институт для регулирования жизни в обществе – государство.

- Для эффективного выполнения своих функций государство должно стать чудовищем, которое «пожирает и сметает всё на своём пути»; силой, которой невозможно противостоять, но которая необходима для поддержания жизнеспособности общества, порядка и справедливости в нём.

- Гоббс считал, что человек осуществляет познание, главным образом, благодаря чувственному восприятию.

- Данные сигналы Гоббс именуется «знаками» и дает их следующую классификацию: сигналы, метки, естественные знаки, произвольные коммуникативные знаки, знаки в роли меток, знаки знаков – универсалии.

Жюльен Офре де Ламетри

Французский философ-материалист. Первые его труды были публично сожжены представителями церкви.

В знаменитом труде Ламетри человек трактуется как машина, хотя и достаточно сложная. "Человек настолько сложная машина, - пишет Ламетри, - что совершенно невозможно составить себе о ней ясную идею, а следовательно, дать точное определение". Но машина тем и отличается от человека, что её не надо образовывать. И если бы человек был машиной, то образование не могло бы поменять его натуры, и он оставался бы "образованной машиной".

Ламетри первым из философов высказал мысль о возможности происхождения человека от животных.

Из-под его пера выходят новые произведения. Философские работы: "Человек-растение", "Анти-Сенека", "Опыт о свободе высказывания мнений", "Система Эпикура", "Животные - большее, чем машины", "Человек - большее, чем машина". Медицинские труды: "Трактат об астме", "Мемуары о дизентерии". Сатира: значительно расширенное издание "Работы Пенелопы" и "Маленький человек с длинным хвостом". Все это было написано за три года (1748-1751).

1. Новые понятия: рационализм, эмпиризм, сенсуализм, дедукция, индукция,

сознание, наука, пантеизм, субстанция, детерминизм, монада, плюрализм, либерализм, радикализм, монизм, дуализм,

2. Темы рефератов:

- Субъективный идеализм Дж. Беркли
- Рационализм и сенсуализм как противоположные методы познания мира
- Агностицизм в философии Д. Юма
- Индуктивные и дедуктивные методы познания
- Монизм, дуализм и плюрализм в философии XVII века

3. Контрольные вопросы:

1. Естественнаучные предпосылки философии Нового времени.
2. Основные положения рационализма Рене Декарта, Бенедикта Спинозы, Готфрида Лейбница, Ньютона.
3. Основные положения эмпиризма и сенсуализма Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка
4. Ф. Бэкон о пути и цели познания
5. Дж. Локк о теории общественного договора.

4. Ситуационные задачи:

1. Почему учение Дж. Локка дуалистично?
2. Можно ли утверждать, что эмпиризм и рационализм являются взаимоисключающими концепциями?
3. Объясните высказывание философа Р. Декарта «Мыслю, следовательно, существую».

Практическое занятие

Тема 2.2 Философские идеи эпохи Просвещения

Цель работы: обосновать социально-политические и идейно-нравственные истоки эпохи Просвещения; рассмотреть девиз просветителей: «Все должно предстать перед судом разума»; разобрать этические и социально-философские учения представителей эпохи Просвещения

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура

Общие сведения

Особенности эпохи Просвещения

Представители эпохи просвещения критиковали религию и церковь, считая их препятствием общественному прогрессу.

Философы эпохи Просвещения опирались на точные науки в познании мира.

Для эпохи Просвещения была характерна просветительская трактовка человека: если в Средневековье считалось, что человек изначально греховен, он источник зла, то «просветители» доказывали, что человек по своей природе добр, нет ничего дурного в его стремлении к самосохранению. Человек любит удовольствие, избегает страдания. Человек – природное существо, а всё при-

родное – хорошо. Только искажение и ущемление цивилизации ведёт к злу и несправедливости.

Представители эпохи Просвещения

Вольтер (1694 – 1778). Сочинения Вольтера:

- «Философские письма»;
- «Рассуждения о человеке».

Вольтерьянство – символ свободомыслия и гражданской смелости. Главным объектом критического мышления Вольтера был религиозный фанатизм. Люди вовсе не должны находиться во власти невежественных предрассудков. Они вправе быть свободными. Человек – произведение природы, венец её эволюции. Инстинкт деятельности – это весьма совершенное и эффективное оружие для достижения человеком благополучия и счастья.

Вольтер внёс большой вклад в философское осмысление истории общества. Автор термина «философия истории». Анализируя историю, Вольтер доказывал, что история общества представляет собой неумолимый процесс развития материального производства. Но история – это также и борьба мнений: «Мнения правят миром».

Французский материализм 18 века

В философии XVIII в. большое развитие получает материализм во взглядах на объяснение явлений природы. Выдающееся историческое значение имеет французский материализм, потому что он:

- выступал против средневековой схоластики и всех тех учреждений, которые несли на себе печать антигуманизма Средневековья;
- обосновывал свое миропонимание и человеческие интересы.

Самым ярким выразителем философских взглядов французского материализма был *Поль Генрих Дитрих Гольбах* (1723 – 1789). Он написал поучительные атеистические памфлеты: «Система природы», «Разоблачённое христианство», «Религия и здравый смысл», «Карманный богословский словарь» и др. Его произведение «Система природы или О законах мира физического и мира духовного», появившееся в печати в 1770 г., содержало изложение важнейших онтологических проблем: материи, природы, движения, пространства, времени, причинности, случайности, необходимости и др.

Дени Дидро (1713–1784) даёт свое понимание важнейших онтологических проблем в работах: «Философские принципы материи и движения», «Мысли об объяснении природы», «Письмо о слепых в назидание зрячим», «Сон Д'Аламбера». Дидро ввел диалектику в рассмотрение проблем бытия. По мнению Дидро, чувствует вся материя (это точка зрения *гилозоизма*), но различают:

- «чувствительность инертную»;
- «чувствительность деятельную».

Французский материализм попытался преодолеть разрыв между природой (растительным, животным миром) и человеком.

Проблемы *гносеологии* наряду с онтологическими являются важнейшими в философии XVIII в. Источником знаний философы называют внешний и внутренний мир человека.

Материалисты видели роль как чувственного, так и рационального моментов в познании: разум не может отрываться от чувств, но он не должен и чрезмерно доверять им.

Методами познания являются:

- наблюдение;
- эксперимент.

Переход от мышления чувственного к абстрактному, по мнению философов-материалистов, происходит как непрерывный процесс: вслед за желанием, памятью возникает сравнение и суждение.

1. Новые понятия: деизм, атеизм, солипсизм, перцепция, субъективный идеализм.

2. Темы рефератов:

- Критика доказательств бытия бога в философии Д. Юма
- Философия немецкого Просвещения: Иоганн Гердер, Лессинг
- Социально-политические концепции эпохи Просвещения
- Философия Ф. Вольтера. «Просвещенный абсолютизм»
- Сенсуализм Э. Кондильяка (обоснование приоритета чувственного опыта в познании)

3. Контрольные вопросы:

1. Феномен французского Просвещения.
2. Человек, природа и общество в творчестве Ж.Ж. Руссо и Вольтера
3. Атеисты эпохи Просвещения: Ж. Ламетри, Д. Дидро, П. Гольбах
4. Основные идеи деизма: Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Э. Кондильяк
5. Утопизм эпохи Просвещения: К. Сен-Симон, Ф. Бабеф, Ф. Фурье

4. Ситуационные задачи:

1. Почему субъективны идеалисты- агностики?
2. В чём заключается революционность общественного договора?
3. Объясните высказывание философа Б. Паскаля: «Атеизм свидетельствует о силе ума, но силе весьма ограниченной».

Практическое занятие

Тема 2.3 Идеи русской философской мысли

Цель работы: обосновать специфические особенности русской духовности; рассмотреть исторический путь философской мысли в России; обсудить философские идеи в культуре Древней Руси.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура

Общие сведения

В истории русской философии принято выделять 4 основных периода:

1. Ранний период русской философии, её становление (XI – XVII вв.).

2. Философская мысль «русского Просвещения» (XVIII в).
3. Классический период в развитии русской философии (XIX в).
4. Советский период (XX в).

Историческая философия П.А. Чаадаева

Философия человека

Человек, по Чаадаеву, соединение материальной и духовной субстанции. Жизнь человека возможна только в коллективе. Находясь с рождения и до самой смерти в коллективе, человек становится человеком, вырастает как личность. Коллективное сознание полностью определяет индивидуальное, субъективное. Жизнь в коллективе – это основной фактор, отличающий человека от животных. Чаадаев выступал против индивидуализма, эгоизма, противопоставления частных, узкокорыстных интересов общественным.

Философия истории

По мнению Чаадаева, Россия выпала из мирового исторического процесса. Одна из прискорбных особенностей состоит в том, что мы все ещё открываем истины, ставшие избитыми в других странах и даже у народов, гораздо более от нас отсталых. Дело в том, что мы никогда не шли вместе с другими народами и не принадлежим ни к одному из известных семейств. Политическое, правовое, духовное и экономическое рабство – самая характерная черта русского народа.

Н.Ф. Федоров

Фёдоров заложил основы мировоззрения, способного открыть новые пути для понимания места и роли человека во Вселенной. Он полагал, что средневековое мировоззрение несостоятельно после Коперниканского переворота, открывшего человеку космическую перспективу. Но главное, по мнению Фёдорова, в учении Христа – весть о грядущем телесном воскрешении, победе над «последним врагом», то есть смертью, – он сохранил неколебимо, выдвинув мысль о том, что эта победа свершится при участии творческих усилий и труда объединившегося в братскую семью Человечества.

Фёдоров в конце XIX века уже предвидел то, что во второй половине XX стали называть «экологическими глобальными проблемами» и «экологическим мышлением».

Он выдвинул идею о превращении регулярной армии из орудия смерти и разрушения в орудие противостояния разрушительным стихиям природы: смерчам, ураганам, засухам, наводнениям, – которые сегодня приносят каждый год миллиардный ущерб человечеству.

Л.И. Шестов

В 1898 году в свет вышла первая книга Л. Шестова «Шекспир и его критик Брандес», в которой уже были намечены проблемы, позже ставшие сквозными для творчества философа. Ограниченность и недостаточность научного познания как средства «ориентировки» человека в мире; недоверие к общим идеям, системам, мировоззрениям, заслоняющим от наших глаз реальную действительность во всей её красоте и многообразии; выдвижение на первый план конкретной человеческой жизни с её трагизмом; неприятие «нормативной», фор-

мальной, принудительной морали, универсальных, «вечных» нравственных норм.

Шестов развивал и углублял темы, намеченные в первом исследовании. В это же время Шестов познакомился с известным русским меценатом Дягилевым, сотрудничал с его журналом «Мир искусства».

В 1905 г. была опубликована работа, вызвавшая самые острые споры в интеллектуальных кругах Москвы и Петербурга и самые полярные оценки (от восторга до категорического неприятия), ставшая философским манифестом Шестова – «Апофеоз беспочвенности (опыт адогматического мышления)»

Н. Г. Чернышевский

Являлся последователем русской революционно-демократической мысли и прогрессивной западноевропейской философии. В университетские годы переживал недолгое увлечение гегельянством, впоследствии подвергал критике идеалистические воззрения; христианскую, буржуазную и либеральную мораль критиковал как «рабскую».

По Чернышевскому, главными факторами, формирующими нравственное сознание, являются «естественные потребности», а также «общественные привычки и обстоятельства». Удовлетворение потребностей, с его точки зрения, устранит препятствия расцвету личности и причины нравственных патологий, для этого нужно изменить сами условия жизни через революцию.

Его этика основывается на концепции «разумного эгоизма» и антропологическом принципе. Человек как биосоциальное существо принадлежит к миру природы, детерминирующему его «сущность», и состоит в общественных отношениях с другими людьми, в которых он реализует изначальное стремление своей «натуры» к удовольствию.

Философ утверждает, что индивидуум «поступает так, как приятней ему поступать, руководится расчётом, велящим отказываться от меньшей выгоды и меньшего удовольствия для получения большей выгоды, большего удовольствия», только тогда он достигает пользы.

Личный интерес развитого человека побуждает его на акт благородного самопожертвования, дабы приблизить торжество выбранного идеала. Отрицая существование свободы воли, Чернышевский признает действие закона причинности: «То явление, которое мы называем волею, является звеном в ряду явлений и фактов, соединенных причинной связью».

В. С. Соловьев

Основная идея его религиозной философии: София – Душа Мира. Речь идёт о мистическом космическом существе, объединяющем Бога с земным миром. София представляет собой вечную женственность в Боге и, одновременно, замысел Бога о мире. Этот образ встречается в Библии;

Идея Софии реализуется трояким способом: в теософии формируется представление о ней, в теургии она обретается, а в теократии она воплощается.

Теософия – дословно «божественная мудрость». Она представляет собой синтез научных открытий и откровений христианской религии в рамках цельного знания. Вера не противоречит разуму, а дополняет его. Соловьёв признаёт

идею эволюции, но считает её попыткой преодоления грехопадения через прорыв к Богу. Эволюция проходит пять этапов или «царств»: минеральное, растительное, животное, человеческое и Божье.

Теургия — дословно «боготворчество». Соловьёв решительно выступал против моральной нейтральности науки. Теургия – это очистительная практика, без которой невозможно обретение истины. В её основе лежит культивирование христианской любви как отречение от самоутверждения ради единства с другими.

Теократия – дословно «власть Бога», то, что Чаадаев называл совершенным строем. В основе теократического государства должны лежать духовные принципы, и оно должно иметь не национальный, а вселенский характер. По мысли Соловьёва, первым шагом к теократии должно было послужить объединение русской монархии с католической церковью. Программный документ на эту тему В.Соловьёв отсылал папе римскому Льву XIII.

1. Новые понятия: западничество, славянофильство, народники, почвенники, всеединство, космизм, символизм, реализм, романтизм, социализм, ноосфера, масонство.

2. Темы рефератов:

- Н. Бердяев о судьбе России
- Философская концепция П.Я. Чаадаева: судьба российской цивилизации
- Философ русского зарубежья Л.И. Шестов о назначении человека
- Материализм и социально-политическая философия Ф. Прокоповича, В.Н. Татищева, А.Д. Кантемира, М.В. Ломоносова
- В чем различия подходов славянофилов и западников к преобразованию России?

3. Контрольные вопросы:

1. Зачатки русской философской мысли X – XVI веков.
2. Гуманистические идеи в философской мысли России XVII – XVIII веков.
3. Учение В. С. Соловьёва о множественности бытия.
4. Антропологизм философии Н. Г. Чернышевского.
5. Феномен русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

4. Ситуационные задачи:

1. В чем различия подходов славянофилов и западников к преобразованию России?
2. Какие философские идеи русских мыслителей XIX – XX в.в. оказали влияние на развитие мировой философской мысли?
3. Объясните высказывание философа Н.А. Бердяева: «Исконный русский коллективизм всегда был враждебен культуре, личному началу, всегда тянул вниз, мешал нам выйти к свету, в мировую ширь..»

Практическое занятие

Тема 2.4 Классическая немецкая философия

Цель работы: обосновать понятие «вещь в себе» и явления в философии Канта; рассмотреть Абсолютный идеализм Г.Ф.В. Гегеля; охарактеризовать антропологический принцип философии Л. Фейербаха.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура

Общие сведения:

Философские взгляды И. Канта

Немецкая классическая философия существовала в период с конца XVIII века до 70-х годов XIX века. Немецкая классическая философия является вершиной рационалистического мышления. Особенности немецкой классической философии:

1. Немецкая классическая философия явно ориентирована не на исследование природы, а на познание сферы духа в различных его проявлениях.

2. В немецкой классической философии обоснована философская идея развития. В ней наиболее систематично и последовательно изложена диалектика, как теория развития и метод философского мышления.

3. Благодаря немецкой классической философии, философия стала рассматриваться как строгая и доказательная система знания, имеющая свой метод и понятийный аппарат.

Родоначальником немецкой классической философии является И. Кант (1724 - 1804). Философская деятельность Канта делится на 2 периода:

1. **«Докритический» период** (до начала 1770-х годов). Кант решал проблемы бытия, природы, религии, этики.

В этот период главными для Канта были естественнонаучные вопросы. В 1755 году вышла его работа «Всеобщая естественная история и теория мира». В работе Кант объясняет строение солнечной системы и высказывает гениальную гипотезу о том, что солнечная система возникла из огромного облака разреженных в пространстве частей материи.

Кант анализирует роль приливов и отливов в истории Земли и доказывает, что от этого зависит скорость суточного вращения Земли.

В биологии Кант классифицирует животных по происхождению. В области религии Кант считает, что надо ограничить знания и дать место вере, т.к. именно вера в бессмертие души, свободу и Бога – это основание для того, чтобы человек стал нравственным существом.

2. **«Критический» период** (с 1770-х годов).

Работа Канта «Критика чистого разума» (1781 год) представляет познавательную деятельность человека и совершает в этой области такой же переворот, как Коперник в астрономии. Впервые Кант предлагает рассматривать познавательную деятельность субъекта как основание, а предмет исследования – как следствие.

Свой метод Кант называет «*критический*», т.к. он считал, что надо подвергнуть критическому анализу наши познавательные способности. *Познание* – деятельность, протекающая по своим собственным законам и главный фактор познания – специфика особенности познающего субъекта.

Кант разработал собственное учение о познании мира – это учение «О вещах в себе и явлении вещи». Человек может познать только то, что сам сделал, а в целом мир – непознаваем. Кант делит окружающий нас мир на 2 части:

I часть – *мир явления вещей* – внешняя форма вещей (познаваемый мир);

II часть – *мир «вещей в себе»* – суть вещи, её смысл, идея (непознаваемый мир).

Анализируя познавательную деятельность человека, Кант выделяет 3 её основы:

1. Чувственность – способность к ощущениям.
2. Рассудок – способность к понятиям.
3. Разум – способность к умозаключениям, генерация идей.

Диалектический метод Гегеля

Гегель (1770 – 1831) – немецкий философ, профессор Берлинского университета. Его работы весьма глубоки. Основная работа Гегеля – «Феноменология духа» (1806 год). Гегель разработал собственное учение об абсолютной идее. С помощью этого учения Гегель показал, как происходило развитие мира. Гегель показывает, что *на первом этапе* развития мира была некая идея. Эта идея обрастала всё более плотными понятиями, которые явились в будущем источником вещей и явлений. Когда идея достигла предела, она решает выразить себя в чём-либо конкретном. *На втором этапе*, на базе этих понятий, создаётся окружающий нас мир с его флорой и фауной. Однако абсолютная идея недовольна тем, что в этом мире нет существа, наделённого сознанием, способного оценить величие и могущество абсолютной идеи. *На третьем этапе* идея создаёт человека.

Гегеля критикуют, т.к. он противоречил сам себе: «нет ничего в мире устойчивого, безусловного, святого». На всём и во всём лежит печать неизбежного падения. Ничто не может устоять перед идеей, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения. Гегель в этом учении выступает, как объективный идеалист, т.к. идея находится вне человека.

Величайшая заслуга Гегеля в том, что, разрабатывая категории или понятия философии, он на их базе сформировал 3 всеобщих диалектных закона, которые действуют везде:

I – закон единства и борьбы противоположностей – указывает на источник, причину развития;

II – закон взаимного перехода количественных и качественных изменений – указывает на механизм процесса развития;

III – закон отрицания отрицания – указывает на направление процессов развития.

Антропологический материализм Фейербаха

Фейербах (1804 - 1872) – последний представитель немецкой классической

философии. Основной труд Фейербаха – «Сущность христианства» (1841 год).
Основные заслуги Фейербаха:

1. *Укрепил позиции материализма*: ему в голову пришла мысль о том, что мышление – не сверхчеловеческая сущность – мыслит лишь человек с помощью мозга.

Себя Фейербах материалистом не считал, т.к. в то время существовало несколько направлений материализма.

2. *Рассуждения о природе*. Фейербах пишет, что природа – это единственная реальность, а человек – её высший продукт. Благодаря человеку, природа осуществляет себя, созерцает себя, мыслит о себе. Всё в природе возникло из неживого. Природа – вечна, бесконечна.

3. *Рассуждения о религии*. Религиозные чувства порождаются трудностями, страданиями. Человек верит в Бога, т.к. сам хочет стать совершенным.

4. *Этические воззрения* Фейербаха. Движущие силы развития общества – не мистические, а человеческие чувства и страсти.

5. *О свободе*. Человек свободен там и тогда, где и когда условия его жизни позволяют удовлетворять его естественные стремления к счастью. Фейербах считал, что средства ощущения гармоничного сообщества людей – это любовь, т.к. любящий человек не может быть счастлив в одиночку. Его счастье непрерывно связано со счастьем любимого человека. Любовь – решающая сила общественного прогресса.

Материализм Фейербаха – антропологический, т.к. в центре внимания его философии находится человек, как единство души и тела, а не отвлечённое понятие. Фейербах встал на защиту природно-биологического начала человека.

1. Новые понятия: априори, апостериори, чистый разум, мораль, трансценденция, объективный идеализм, субъективный идеализм, сущность, абсолютный дух, иррационализм, гностицизм, агностицизм, категорический императив.

2. Темы рефератов:

- Марксистская философия о диалектике как общей теории развития
- Учение Г. Гегеля об абсолютной идее, основных категориях и законах диалектики
- Эстетическое учение И. Канта
- Л. Фейербах: анализ происхождения и сущность религии
- Субъективный идеализм «Я-концепция» Иоганна Фихте.

3. Контрольные вопросы:

1. Философские позиции И. Канта, его учение о познании.
2. Исторический характер субъекта познания в философии Г. Гегеля.
3. Антропологический подход Л. Фейербаха к философским проблемам.
4. Социально-исторический и этический характер философии И. Фихте.
5. Понимание природы с позиции объективного идеализма Ф. Шеллинга.

4. Ситуационные задачи:

1. Каков смысл понятия «вещь в себе»?
2. Что позволяет утверждать, что этика И. Канта рационалистична?

3. Объясните высказывание философа Л. Фейербаха: «Мышление человека адекватно отражает действительность вне сознания».

Практическое занятие

Тема 2.5 Современная западная философия

Цель работы: рассмотреть социально-исторические и духовные основы экзистенциализма; описать современные модели философского мышления; проанализировать концепции человека в философии К.Ясперса и Ж.П.Сартра.

Материально-техническое оснащение: учебная литература, наглядный материал (фотографии, плакаты), мультимедийная аппаратура

Общие сведения

Главная проблема **экзистенциализма** – проблема человека, смысла и подлинности его бытия. Исходный пункт философии экзистенциализма – изолированный, одинокий индивид, все интересы которого сосредоточены на нём же самом, на его собственном ненадёжном и бренном существовании. Отчуждение человека от общества. Экзистенциальные проблемы – это такие проблемы, которые возникают из самого факта существования человека: значение имеет только его собственное существование и движение к небытию.

Среди всех способов бытия существования экзистенциалисты ищут такой, в котором сущность раскрылось бы наиболее полно – это страх. Страх – это исходное переживание, лежащее в основе всего существования. В конечном счете, это страх перед смертью. Экзистенциалисты объявляют предметом философии - **бытие**. Они утверждают, что понятие бытия является неопределимым, и что никакой логический анализ его невозможен. Поэтому **философия не может быть наукой о бытии** и должна искать иные, ненаучные, иррациональные пути для проникновения в него.

Свобода составляет само человеческое существование, человек и есть свобода. Однако свобода понимается ими как нечто иррациональное. Свободу они мыслят как *свободу вне общества*. Это внутреннее состояние, настроенность, переживание индивида. Характерной чертой человеческого существования является то, что он не сам выбирает условия своего существования, он заброшен в мир и подвластен судьбе. От человека не зависит время его рождения и смерти. Это приводит их к мысли, что помимо человеческого существования *существует потусторонняя реальность*, которая понимается как способ существования человека, состоящий в озабоченности человека, направленной куда-то вне его. Внешний мир представляет среду, мир заботы человека, окружающий человеческое существование и находящийся в неразрывной связи с ним. Пространство и время есть способы человеческого существования.

Общество – всеобщая безличная сила, подавляющая и разрушающая индивидуальность, отнимающая у человека его бытие, навязывающая личности трафаретные вкусы, нравы, взгляды. Человек, преследуемый страхом смерти, ищет прибежища в обществе. Но жизнь в обществе не истинна. В глубине человека скрыто истинное, одинокое существование.

Экзистенциалистская философия оправданно исходила из того, что близость, угроза смерти чаще всего заставляет людей задуматься о смысле и содержании прожитой жизни, "повернуться" от быта, от повседневности к самому бытию, к собственной экзистенции – сущности, которая едина с существованием. Это предположение отнюдь не беспочвенно, и писатели-экзистенциалисты умели остро и ярко осмысливать ситуации на грани жизни и смерти. По существу, герои их главных произведений помещены в пограничные ситуации. (Примеры: пьесы Сартра; повесть А. Камю «Посторонний»; повесть С. де Вовуар «Самая легкая смерть» - сильный и жёсткий рассказ об умирающей матери и т.д.). Такой поворот не был случайным: он свидетельствовал о наступлении эпохи, когда пограничная ситуация стала не только индивидуальной, но и социальной, более того, общечеловеческой проблемой.

Наиболее полно и ярко проблематика пограничной ситуации оказалась разработанной в философии К. Ясперса.

Массы. Испанский философ *Хосе Ортега-и-Гассет* (1883 – 1955) в своей широко известной работе "Восстание масс" (1930 г.) одним из первых в XX столетии указал на те последствия, которые имел для Западного общества демографический фактор и связанное с ним омассовление всего Западного общества. Этот процесс берёт начало с XIX столетия, когда население Европы в период с 1800 по 1914 г.г. скачком достигло 460 млн. человек (тогда как за предыдущие 12 веков не поднималось выше 180 млн. чел.), то есть резко выросло более чем в 2,5 раза. Это вызвало коренные изменения в жизни общества, которые Ортега образно назвал "восстанием масс".

Именно в силу указанных свойств масса поглощает личность, убивая в ней индивидуальность. "Средний человек" приобрел мир и жизнь (ему стали доступны материальные блага, раздвинулись границы его свободы, появились новые возможности – путешествовать, учиться, занимать хорошо оплачиваемые должности, участвовать в политической и общественной жизни и мн.др.), но при этом замкнулась его душа, она стала непроницаемой. Жизнь, лишённая прежних запретов, смела всякий авторитет, кроме авторитета массы. Человек оказался один на один с толпой. Стал беззащитным перед ней. Приспособившись к этой ситуации, человек не использует своего интеллекта (это путь к глупости); в порядке самозащиты человек прибегает исключительно к «своему» мнению, не слушая других. Так приверженность массе сочетается со стихийным бунтом против нее. Но, как отмечал еще А. Камю, бунтует раб, но не свободный человек. В этом случае коммуникация носит извращенный характер, а бытие духа становится неидентичным (направленным против самого человека).

1. Новые понятия: экзистенциализм, психоанализ, бессознательное, герменевтика, позитивизм, парадигма, волюнтаризм, прагматизм, феноменология, либидо.

2. Темы рефератов:

- Проблема соотношения сознания и мира, языка и мышления в философии позитивизма
- Экзистенциализм: проблема жизни и смерти

- Концепция человека в философии экзистенциализма (С. Кьеркегор, А. Камю, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, К.Ясперс)
- Основные проблемы постпозитивизма: К. Поппер и Т. Кун
- Основные идеи феноменологии Э. Гуссерля.

3. Контрольные вопросы:

1. Экзистенциальная диалектика С.Кьеркегора.
2. Философия Ф.Ницше и её основной принцип.
3. Мифология культуры и основные идеи философии истории О. Шпенглера.
4. З. Фрейд: психоаналитическая концепция культуры.
5. Концепция культуры Карла Юнга.

4. Ситуационные задачи:

1. В чём суть проблемы герменевтического круга (Ф. Шлейермахер, Г. Гадамер, П. Риккер) ?
2. Каким образом представители философии жизни пытались переосмыслить роль разума и науки?
3. Объясните высказывание философа А. Шопенгауэра: «Ум развивается очень рано, хотя созревает лишь позже».

Информационное обеспечение

а) основная литература

1. Хрусталеv Ю.М. Философия. Учебник. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2013. – 213 с.
2. Философия: Учебник / Под ред. проф. А.Н.Чумакова. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА – М., 2014. – 432 с.

б) дополнительная литература

3. Голубев В.С., Кураков А.Л., Тимирясова А.В. Человековедение: Учебно-метод. пособие для студентов вузов. – М.: ИАЭП; Казань: Познание, 2014. – 320 с.
4. Дибина Е.А., Маркова Т.И. Русская философия: Учебное пособие для студ. вузов. – СПб.: СПбГЭУ, 2013. – 129 с.
5. Онтология. Тексты философии: Учебное пособие для вузов. / Ред.-сост. В.Кузнецов. – М.: Академический Проспект; Фонд «Мир», 2012.

в) список литературы, имеющейся в библиотечном фоне ГБПОУ «СЭК»

6. Канке В.А. Основы философии. Учебник. – М.: «Логос», 1999. – 278 с.
7. Губин В.Д. Основы философии. – М.: «Форум», 2005. – 287с.
8. Панин А.В. Хрестоматия по философии: учебное пособие. – М.: «Гардарики», 1997. – 576 с.
9. Золотухин Е.В. Страна философии: книга для школьников и студентов. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995. – 539 с.
10. Букин В.Р. Школьникам о философии. – М.: «Просвещение», 1992. – 139 с.
11. Большаков А.В. Основы философии: учебное пособие. – М.: «Знание», 1994. – 256 с.
12. Современная философия: Словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995. – 511 с.
13. Жоль К.Н. Философия для любознательных. – М.: «Просвещение», 1993. – 190 с.
14. Малышевский А.Ф. Введение в философию. Учебное пособие для 10-11 кл. – М.: «Просвещение», 1995. – 249с.
15. Лоссий Н.О. История русской философии. – М., 1991. – 470 с.
16. Замалеев А.Ф. Лекции по истории русской философии. – Санкт-Петербург: «Университет», 1995. – 339 с.
17. Мир философии. Книга для чтения в 2-х частях. – М.: «Политиздат», 1991. – 672 с.

Содержание

Введение	3
Перечень практических занятий	4
Методические указания по подготовке к практическим занятиям	4
Практическое занятие. Тема 1.1 Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества	6
Практическое занятие. Тема 1.2 Философия Древнего Востока	8
Практическое занятие. Тема 1.3 Космоцентризм античной философии	10
Практическое занятие. Тема 1.4 Философия эпохи Средневековья	13
Практическое занятие. Тема 1.5 Гуманизм эпохи Возрождения	15
Практическое занятие. Тема 2.1 Научно-техническая философия Нового времени	19
Практическое занятие. Тема 2.2 Философские идеи эпохи Просвещения	23
Практическое занятие. Тема 2.3 Идеи русской философской мысли	25
Практическое занятие. Тема 2.4 Классическая немецкая философия	29
Практическое занятие. Тема 2.5 Современная западная философия	32
Информационное обеспечение	35